Новосёлова Н.А. – учитель русского языка и литературы МОУ «Застолбская СОШ» Рамешковского района, Тверской области.

**Урок литературы в 10 классе.**

**Тема.** Подготовка к анализу эпизода «Смерть Базарова» из романа И.С.Тургенева «Отцы и дети» и его анализ.

**Цели урока:** 1. Обобщить материал предыдущих уроков по роману Тургенева.

2. Анализируя эпизод, найти ответы на 3 основных вопроса:

– Почему Базаров умирает?

– Как раскрывается характер героя в этом эпизоде?

– О каком отношении автора к Базарову свидетельствует этот эпизод?

3. Продолжить формирование умения учащихся анализировать эпизод прозаического произведения.

**Ход урока.**

**I. Повторение.**

 Чтобы подойти к разговору об эпизоде, давайте в тезисной форме вспомним всё, что мы говорили о романе Тургенева.

► Беседа по наводящим вопросам.

1. ВОПРОС. В чём смысл заглавия романа?

 События романа имеют точную датировку (май 1859 г. – зима 1860 г.), т.к. Тургеневу важно было вызвать у читателя конкретное представление о времени, когда в России обострился кризис крепостнической системы, а вместе с ним и борьба между лагерями революционных демократов и либералов. Поэтому в названии романа надо видеть конкретно-исторический смысл. Но мы говорили и о вневременном смысле названия – о конфликте «отцов» и «детей», который возникает при смене поколений.

2. ВОПРОС. Почему между Базаровым и братьями Кирсановыми неизбежно возникает конфликт?

 Евгений Базаров является представителем революционно-демократического лагеря, а братья Кирсановы представляют либералов. Между ними и Базаровым неизбежно возникает конфликт.

3. ВОПРОС. В чём суть споров между героями?

 С Николаем Петровичем Базаров расходится во взглядах на искусство, на природу. Разбираясь в сути их разногласий, мы пришли к выводу, что автор, конечно же, разделяет взгляды Николая Петровича.

 Главным оппонентом главного героя в романе является Павел Петрович, с которым у нигилиста Базарова разногласия по важнейшим вопросам человеческого бытия: они спорят о принципах, т.е. о смысле жизни и назначении человека, о науке, об авторитетах, о народе и прочем. Здесь мы пришли к выводу о том, что герои не столько истину ищут в спорах, сколько выясняют отношения. Одному не хватает почтения к «отцу», другому – любви к «сыну». Наше мнение совпало с авторским: обе стороны до известной степени правы.

4. ВОПРОС. Кто побеждает в споре, Базаров или Павел Петрович?

 Моральная победа остаётся за Базаровым: он спорит спокойно, в то время как Павлу Петровичу не удаётся сохранять душевного равновесия. Кульминацией противостояния героев стала дуэль, в результате которой Павел Петрович был ранен и к его моральным страданиям добавились ещё и физические. Беспомощный, лежит он в постели, и Тургенев называет его «мертвецом». Это точка в споре героев, поставленная автором, который открыто заявил о своей позиции.

**II. Работа по теме урока.**

► СОЗДАНИЕ ПРОБЛЕМНОЙ СИТУАЦИИ.

ВОПРОС. Тогда почему Базаров умирает? (Ответы учащихся)

 Резюмируя ответы учащихся, подвожу их к выводу: заражение героя произошло случайно, но смерть его задумана автором, конечно, не случайно. Что же хотел сказать нам Тургенев этим?→Поставив точку в споре Базарова с Павлом Петровичем, Тургенев показал, что исчерпан только **внешний конфликт**.

ВОПРОС. А какой конфликт существует в романе ещё? Что явилось толчком к его возникновению?→**Внутренний конфликт,** конфликт в душе Базарова. Начало его – любовь героя к Одинцовой. Она породила **мировоззренческий кризис** Базарова.

ВОПРОС. Какие сомнения мучают его? → Может быть, нельзя уподоблять людей деревьям в лесу? Может быть, точно всякий человек – загадка?

|  |
| --- |
| Гл.21. Базаров говорит Аркадию: « – А я думаю: здесь вот лежу я под стогом.. Узенькое местечко, которое я занимаю, до того крохотно в сравнении с остальным пространством, где меня нет и где дела до меня нет; и часть времени, которую мне удастся прожить, так ничтожна перед вечностью, где меня не было и не будет… а в этом атоме, в этой математической точке, кровь обращается, мозг работает, чего-то хочет тоже… Что за безобразие! Что за пустяки!» <…> «…ты сегодня сказал, проходя мимо избы нашего старосты Филиппа, – она такая славная, белая,– вот, сказал ты, Россия тогда достигнет совершенства, когда у последнего мужика будет такое же помещение, и всякий из нас должен этому способствовать… А я и возненавидел этого последнего мужика<…>, для которого я должен из кожи лезть и который мне даже спасибо не скажет. Ну, будет он жить в новой избе, а из меня лопух расти будет; ну а дальше?» |

Не умея ответить на эти роковые вопросы любви, Базаров больше не находит ответа на вопросы о смысле жизни, о таинстве смерти.

Вот этот вопрос – «а дальше?», на который Базаров не находит ответа, говорит о том, что герой не имеет позитивной программы, а значит, у него нет будущего. Это одна причина, по которой Тургенев заставил умереть своего героя. Вторая – его одиночество: хоть Базаров и говорит: «Нас не так мало», – мы не видим истинных единомышленников его в романе.

ВОПРОС. Вспомните, как Базаров становится одиноким. → Первыми отпадают Кирсановы («Барчуки проклятые» – с этими словами Базаров покидает Марьино после дуэли с Павлом Петровичем), потом Одинцова, которую напугала сила чувства Базарова, потом родители, с которыми герой не находит общего языка, потом Аркадий, для которого нигилизм оказался данью моде, и последнее отсечение Базарова – от народа (сцена, где Базаров иронизирует над мужиками, не подозревая, что сам он в их глазах – «шут гороховый»).

ВОПРОС. Как вы думаете, о каком взгляде на перспективы нигилистов заявил Тургенев, заставив Базарова умереть? → Писатель считал, что время Базаровых не пришло, да и не верил, что нигилисты найдут путь к переустройству России.

↓ «Мне мерещилась фигура сумрачная, дикая, и всё-таки обречённая на погибель, потому что она стоит в преддверии будущего», – так писал Тургенев.

► АНАЛИЗ ЭПИЗОДА.

 А.П.Чехов писал: «Боже мой! Что за роскошь «Отцы и дети»! Просто хоть караул кричи. Болезнь Базарова сделана так сильно, что я ослабел и было такое чувство, как будто я заразился от него. А конец Базарова? Это чёрт знает, как сделано».

Вот такая эмоциональная оценка эпизода «Смерть Базарова» Чеховым.

Критик Д.Писарев сказал так: « Умереть так, как умер Базаров, – это всё равно, что сделать великий подвиг».

ЗАДАНИЕ. Обратимся к тексту романа и согласимся (либо не согласимся) с мнением Чехова и Писарева.

ВОПРОС. Какие черты характера Базарова проявляются в этом эпизоде?

* Сила воли, мужество перед лицом смерти. Он не струсил, не попытался обмануть себя.

|  |
| --- |
| Гл.27. «Старая штука смерть, а каждому внове. До сих пор не трушу…а там придёт беспамятство, и *фюить!*» <…> «И ведь тоже думал: обломаю дел много, не умру, куда! Задача есть, ведь я гигант! А теперь вся задача гиганта – как бы умереть прилично, хотя никому до этого дела нет… Всё равно: вилять хвостом не стану.» |

* Герой остался верен своим убеждениям: отказался от исповеди, остался верен своим атеистическим взглядам.

|  |
| --- |
| « – Евгений! – продолжал Василий Иванович и опустился на колени перед Базаровым <…> исполни долг христианина! <…>– Я не отказываюсь, если это может вас утешить, – промолвил он наконец, – но мне кажется, спешить ещё не к чему. Ты сам говоришь, что мне лучше. <…> Я подожду». |

Исповедь так и не состоялась.

* Особенно привлекает в Базарове человечность, которую он проявляет перед смертью. Он думает о родителях, жалеет их, пытается утешить.

|  |
| --- |
| «– Кто там плачет? <…> Мать? Бедная! Кого-то она будет кормить теперь своим удивительным борщом? А ты, Василий Иванович, тоже, кажется, нюнишь? Ну, коли христианство не помогает, будь философом, стоиком, что ли? Ведь ты хвастался, что ты философ?»В разговоре с Одинцовой:«– Отец вам будет говорить, что вот, мол, какого человека Россия теряет… Это чепуха; но не разуверяйте старика. Чем бы дитя ни тешилось…вы знаете. И мать приласкайте. Ведь таких людей, как они, в вашем большом свете днём с огнём не сыскать». |

* Перед смертью Базаров больше не скрывает своего романтизма и признаётся Одинцовой в любви. И слова его поистине поэтичны:

|  |
| --- |
| «– Ну, что ж мне вам сказать… Что я любил вас? Это и прежде не имело никакого смысла, а теперь и подавно. <…> Скажу я лучше, что какая вы славная!»И потом:«– Дуньте на умирающую лампаду, и пусть она погаснет»… |

* Перед смертью Базаров сомневается в своей нужности России:

|  |
| --- |
| «– Я нужен России… Нет, видно, не нужен. Да и кто нужен?» |

И в этом видится позиция автора, его отношение к нигилистам, несогласие с их идейными устремлениями. К нигилистам, но не к Базарову. К своему герою Тургенев испытывает явную симпатию.

ВОПРОС. Как это можно доказать?→ Эпизод звучит трагично, как реквием.

 Писарев считал этот эпизод лучшим в романе. О мастерстве писателя говорит хотя бы то, что в конце романа он сумел расположить к Базарову даже тех читателей, которые далеко не во всём были согласны с героем.

ВОПРОС. А каково ваше отношение к Базарову в этой сцене?..

ВОПРОС. Как раскрываются характеры других участников эпизода? →

* Родители безутешны… Очень выразительно Тургенев показывает страдания Василия Ивановича:

|  |
| --- |
| он побледнел, ни слова не говоря, бросился в кабинет; вошёл в соседнюю комнату и молча схватил себя за волосы; отправился в сад, стоял там как истукан, словно поражённый несказанным изумлением; старик замер в своих креслах; добравшись до жениной спальни, так и рухнул на колени перед образами… «Я говорил, что возропщу, – хрипло кричал он… – и возропщу!» |

* Одинцова приехала на зов Базарова, и это проявление благородства. Она испугалась вида Базарова, и только. И это сразу доказало ей, что она не любила его.

► ВЫВОД. Какую же роль играет этот эпизод в романе? → Важнейшую: здесь Тургенев отвечает на вопрос, нужны ли Базаровы России; здесь наиболее полно раскрывается характер главного героя и выражена симпатия автора к нему.

 Д.з. ► СОЗДАНИЕ ПРОБЛЕМНОЙ СИТУАЦИИ.

 Правомерность сделанного нами вывода не подлежит сомнению. Но хочу вернуть вас к первому звену в наших рассуждениях о причине смерти Базарова: заражение героя произошло случайно, но смерть его задумана автором, конечно, не случайно.

Приведу мнение исследователя творчества Тургенева М.Ерёмина :

|  |
| --- |
|  «Случайность», – сказал Базаров отцу. И за ним едва ли не все пишущие о Тургеневе и об этом герое повторяют: случайная смерть. <…> И все вместе с Василием Ивановичем единодушно осуждают уездного лекаря, якобы не имевшего при себе адского камня: «Врач – и не имеет такой необходимой вещи!» Но сам-то Базаров разве не врач? Разве он не знал, зачем отправлялся в соседнюю деревню? И почему это он на протяжении четырёх с лишком часов не удосужился прижечь ранку? Не потому ли, что хорошо знал, что этого времени вполне достаточно, чтобы заражение стало неизлечимым и смерть неотвратимой? Последние слова Базарова: «Теперь…темнота…» Едва ли можно сомневаться, что Тургенев вполне обдуманно расставил их так, чтобы напомнить неторопливым читателям последние слова Гамлета: «Дальнейшее – молчание». Ведь он тоже чуть не стал самоубийцей. Его удерживала «боязнь страны, откуда ни один не возвращался». И ещё он знал, что от этого дьявольского соблазна может отвести молитва. А Базаров перед своим решением уйти из жизни на этот счёт не заблуждался, ему было хорошо известно, что «лопух расти будет». *[М.Ерёмин.Базаров: гибель на перепутье. 1992. – По кн.:Русская литература XIX века. Практикум.П/р Ю.И.Лыссого. М., «Просвещение»,2000.]* |

 Понятно, о чём говорит М.Ерёмин? О том, что смерть Базарова – это самоубийство. Он не ставит под сомнение то, что герой должен был умереть по замыслу автора, но утверждает, что заражение Базарова не случайность, а самоубийство и что это тоже замысел Тургенева.

 Я предлагаю вам подумать над двумя вопросами:

1. Согласны ли вы с мнением М.Ерёмина?

2. Если это самоубийство, то почему Базаров прибегнул к такому изощрённому способу?

 [Сам М.Ерёмин так отвечает на этот вопрос: «…роковое решение возникло от предельного помрачения души, но в ней ещё мерцали отсветы детской любви к отцу с матерью. Жалеючи их, он и придумал такую смерть: обычное, так сказать, открытое самоубийство было бы для них ударом слишком жестоким и даже, может быть, непереносимым».]